Oliver Rautenberg - L'anthroblogueur

02.10.2022

De

- Jasper Polano

trad. F. Germani
original

Oliver Rautenberg, mieux connu sous le nom d'"AnthroBlogger", critique, selon ses propres dires, l'anthroposophie depuis 13 ans déjà et en a fait son projet journalistique. Le journaliste et spécialiste des médias Christoph Fasel a examiné le travail de Rautenberg dans le cadre d'une expertise et en arrive à la conclusion suivante : "Personne ne doit travailler de cette manière s'il veut s'appeler se faire appeler journaliste" [1]. Si l'on considère quelques résultats de son travail, on peut facilement comprendre ce jugement.

Pour discréditer l'anthroposophie, Rautenberg utilise volontiers des citations de son fondateur Rudolf Steiner, afin de démontrer son insuffisance et son incapacité et nuire à l'anthroposophie avec cela. Si la décontextualisation des citations ne suffit pas à étayer suffisamment les affirmations de Rautenberg, il procède également à de petites modifications de celles-ci. Il s'agit ici uniquement d'examiner sa méthode et la véracité de ses affirmations.

L'accusation d'antisémitisme

Sur son blog, Rautenberg accuse Rudolf Steiner d'antisémitisme et le prouve notamment par la citation suivante :

"Le judaïsme est une erreur dans l'histoire du monde" [2].
Cette expression ne se trouve pas sous cette forme chez Steiner, mais le passage cité se lit dans l'original comme suit :
Il est certes indéniable qu'aujourd'hui encore, le judaïsme se présente toujours comme un ensemble/tout fermé et qu'en tant que tel, il est intervenu à de nombreuses reprises dans l'évolution de nos conditions actuelles, et ce d'une manière qui n'a été rien moins que favorable aux idées culturelles occidentales. Mais le judaïsme en tant que tel s'est vécu jusqu'à sa fin depuis longtemps, il n'a plus de raison d'être à l'intérieur de la vie moderne des peuples, et le fait qu'il se soit maintenu malgré tout est une erreur de l'histoire mondiale dont les conséquences ne pouvaient manquer de se faire sentir. Nous ne parlons pas ici des seules formes de la religion juive, nous parlons surtout de l'esprit du judaïsme, de la manière de penser juive. [...] Les Juifs eux-mêmes doivent en premier lieu prendre conscience que toutes leurs aspirations particulières doivent être absorbées par l'esprit des temps modernes" [3].

Avec une petite modification, Rautenberg prive la déclaration de Steiner de sa perspective temporelle et la déplace ainsi vers l'absurde.
L'objectif de Steiner est de montrer que le judaïsme a déjà accompli ses tâches humaines, qui sont également d'une grande importance pour la culture occidentale, et qu'il devrait donc s'intégrer dans les courants culturels du monde. La culture juive a dû se développer dans un "ensemble fermé" pour atteindre sa pleine grandeur, et plus tard, les résultats de ce développement (comme le monothéisme) sont devenus accessibles à toute l'humanité. Selon Steiner, toute culture qui a mené ses tâches à leur terme doit se dissoudre et rendre ses acquisitions accessibles au monde.
Il voit la "faute de l'histoire mondiale" dans ce que la culture juive ne s'est pas encore complètement dissoute dans la culture mondiale et continue à suivre une voie particulière. La faute est avant tout à chercher chez l'antisémitisme, le parti qui, selon Steiner, "en dehors de son aptitude à se déchaîner et à faire du bruit, n'a rien de caractéristique si ce n'est l'absence totale de toute pensée" [4] [5]. Rautenberg déforme cette idée en disant que Steiner considèrerait le judaïsme en soi comme une erreur de l'histoire mondiale.

Celui qui croit qu'un parlement démocratique devrait régner se méprend fondamentalement sur l'impulsion même de la triarticulation de l'organisme social" [6].

Un autre utilisateur de Twitter lui fait remarquer qu'il a omis un mot décisif, car dans l'original, la citation se lit comme suit :
"[Il faut donc retirer du parlementarisme l'administration de la vie de l'esprit]. Celui qui croit qu'un parlement démocratique devrait y régner se méprend fondamentalement sur l'impulsion même de la triarticulation de l'organisme social" [7].

Dans le contexte et avec le mot "y", petit, mais significatif, un tout autre sens apparaît ici : Steiner ne s'oppose pas à la démocratie, mais la renvoie seulement du domaine de la vie de l'esprit, dans lequel le principe dominant ne devrait pas être la décision majoritaire, mais la liberté de l'individu.

Il est aussi intéressant de voir comment Rautenberg réagit à la rectification de la citation : en s'amusant du mot "y" et en se moquant de l'utilisateur attentif de Twitter. Quelques semaines plus tard, il se cite lui-même avec la citation modifiée pour incriminer à nouveau la prétendue hostilité de Steiner à l'égard de la démocratie [8].

Une "science d'un seul homme"

Au cours de son activité de critique de l'anthroposophie (qui dure depuis plus d'une décennie), dans les innombrables déclarations de Rautenberg sur Rudolf Steiner et l'anthroposophie, généralement dénuées de toute indication sur les sources, se sont mêlées des critiques justifiées, de multiples déformations, des présentations fortement déformées et des contre-vérités pures et simples

parmi les exemples les plus clairs de déclarations erronées, on trouve les affirmations de Rautenberg selon lesquelles Steiner aurait nié l'existence des couleurs spectrales [9] et aurait revendiqué pour lui seul la capacité de lire dans la chronique akashique, c'est-à-dire de connaître à la fois le futur et le passé [10].

Ces deux affirmations, bien que Rautenberg ne mentionne aucune source, peuvent facilement être démasquées comme étant des contre-vérités.
Dans les écrits et conférences déjà publiés de Steiner, à l'heure actuelle, les couleurs spectrales sont mentionnées à quelques reprises. Mais à aucun moment leur existence n'est remise en question [11] [12].
Steiner parle encore plus souvent du fait que la capacité de connaître les mondes suprasensibles peut en principe être acquise par chaque être humain. Ce n'est pas sans raison qu'il a publié le livre "Comment acquérir des connaissances sur les mondes supérieurs" [13], dans lequel il décrit un moyen de former ces capacités. Comme la capacité de connaissance humaine est seulement liée à l'instant que nous appelons présent en ce qui concerne le monde perceptible par les sens, cette connaissance suprasensible s'accompagne, à partir d'un certain niveau, de la possibilité de regarder en arrière et en avant [14] [15]. En d'autres termes, on peut lire dans la chronique akashique.

Interrogé sur le fait de savoir à quel moment Steiner revendique pour lui seul cette capacité de "connaissance suprasensible", Rautenberg écrit : "Il suffit de chercher l'Akasha. Il a dit qu'il y était parvenu et qu'en théorie, tout le monde pouvait l'apprendre. Mais à ma connaissance, personne n'y est encore parvenu" [16].

Le fait que Rautenberg ne connaisse personne qui ait réussi à connaître des mondes supérieurs l'amène à affirmer que les affirmations de Steiner concernant le suprasensible ne peuvent pas être vérifiées. L'anthroposophie devient ainsi à ses yeux une "science d'un seul homme" [17] [18].
De nombreuses affirmations de Rautenberg ne peuvent pas être vérifiées en raison de l'absence ou de l'erreur des sources, ce qui rend sa critique de l'anthroposophie difficilement compréhensible. Sa "science d'un seul homme" ne correspond donc malheureusement à aucun standard scientifique.

Jasper Polano a étudié la philosophie à l'Université libre de Berlin (études interrompues) et a approfondi ses connaissances en études libres, notamment dans le cadre d'une initiative de cours d'études près de Fulda.

Notes
[1] Attention aux sources non professionnelles ! (anthroposophische-gesellschaft.org) (21.06.2022)
[2] Antisémitisme présumé - Anthroposophie.blog
https://anthroposophie.blog/2016/02/10/angedichteter-antisemitismus-2/ (21.06.2022)
[3] Steiner, Rudolf : Gesammelte Aufsätze zur Literatur (essais collectionnés sur la littérature) 1884-1902. GA 32 Rudolf Steiner Nachlassverwaltung, Dornach/Suisse. 4e édition, 2016. p.168
[4] Steiner, Rudolf : Gesammelte Aufsätze zur Literatur 1884-1902. GA 32. Rudolf Steiner Nachlassverwaltung, Dornach/Suisse. 4e édition, 2016. p.169,170
[5] "Celui qui a des yeux ouverts pour le présent sait qu'il est inexact de penser que la solidarité des Juifs entre eux est plus grande que leur solidarité avec les efforts culturels modernes. Si cela a semblé être le cas ces dernières années, l'antisémitisme y a largement contribué. Celui qui, comme moi, a vu en frémissant ce que l'antisémitisme a fait dans l'esprit des nobles juifs, a dû en arriver à cette conviction". (Steiner, Rudolf : Gesammelte Aufsätze zur Kultur und Zeitgeschichte 1887-1901. GA 31 Rudolf Steiner Nachlassverwaltung, Dornach/Suisse. 3ème édition 1989. p.409)
[6]
https://twitter.com/AnthroBlogger/status/1517846978352320513?s=20&t=YGUVdlAZ607rN9mKsGoPpg (21.06.2022)
[7] Steiner, Rudolf : Soziale Zukunft (Avenir social). GA 332a. 4ème édition, 2019. Rudolf Steiner administration de succession, Dornach/Suisse. S.41

[8]
https://twitter.com/AnthroBlogger/status/1531196930419834880?s=20&t=eqDULn1IBmrbiYoG_x4Isgb (21.06.2022)
[9] "De nombreuses affirmations plus concrètes de Steiner sont cependant faciles à réfuter. Ainsi, Steiner était certain que la planète Vulcain existe (il ne le fait pas), que le cœur n'est pas une pompe (il l'est pourtant) et que les couleurs spectrales n'existent pas (elles existent). Les adeptes de Steiner ne contestent cependant pas tout cela jusqu'à aujourd'hui". (Rudolf Steiner - Infaillible ou irresponsable ? - Anthroposophie.blog)
https://anthroposophie.blog/2019/06/13/rudolf-steiner-unfehlbar-oder-unzurechnungsfahig/ (21.06.2022)
[10] "Le "clairvoyant, clair-auditeur et clair-goûteur" autoproclamé croyait que lui seul pouvait "voir" l'avenir et le passé de toute l'humanité". (Rudolf Steiner - Anthroposophie.blog)
https://anthroposophie.blog/rudolf-steiner/ (21.06.2022) "Rudolf Steiner a déclaré être le seul à pouvoir lire dans la "chronique akashique", une sorte de mémoire cosmique du monde dans laquelle sont écrits tous les événements du passé et du futur". (Rudolf Steiner - Anthroposophie.blog)
https://anthroposophie.blog/rudolf-steiner/ (21.06.2022)
[11] Cf. Steiner, Rudolf : Goethes Weltanschauung (la vision du monde de Goethe). GA 6 Rudolf Steiner Nachlassverwaltung, Dornach/Suisse. 8ème édition 1990. p.160-166.
[12] Cf. Rudolf Steiner Gesamtausgabe (GA) 291 a, p.59, 63, 66, 389, GA 320, p.102.
[13] Steiner, Rudolf : Comment obtient-on des connaissances des mondes supérieurs (1ère partie). GA 10.
[14] Cf. Steiner, Rudolf : Comment acquérir la connaissance des mondes supérieurs (1ère partie). GA 10. Rudolf Steiner Nachlassverwaltung, Dornach, Suisse. 35e édition 2018, p.16, p.32
[15] Steiner Rudolf : De la chronique akashique. GA 11. Rudolf Steiner administration de succession, Dornach/Suisse. 7e édition, 2018. p.7,8
[16]
https://twitter.com/AnthroBlogger/status/1535303999330652163?s=20&t=2vmftikdoS15CjaDY15Fng (21.06.2022)
[17] Rudolf Steiner - Anthroposophie.blog
https://anthroposophie.blog/rudolf-steiner/ (21.06.2022)
[19] "Le "clairvoyant, clair-auditeur et clair-goûteur" autoproclamé croyait que lui seul pouvait "voir" l'avenir et le passé de toute l'humanité. L'anthroposophie, qui revendique pour elle-même le statut de "science", doit donc être considérée comme la "science d'un seul homme"". (Rudolf Steiner - Anthroposophie.blog)
https://anthroposophie.blog/rudolf-steiner/ (21.06.2022)

Bien que plus compliqué à comprendre vraiment pour qui ne suit pas les échanges en question sur Twitter, je publie quand même ce complément :

Complément à l'article du 19.8.2022

Oliver Rautenberg a pris son temps pour réagir à cet article, mais la réponse est venue sous deux formes : d'une part par une menace d'avertissement[19], d'autre part sous la forme d'un jeu : il invite ses followers à rechercher sur son blog les sources qui lui font défaut, car cet article l'accuse de ne pas travailler correctement avec les sources. Pour cela, il cite cet article mot pour mot, mais ne cite aucune source même lorsqu'on lui demande[20].

Un jeu ! Un institut anthroposophique affirme que mes déclarations, "...sont le plus souvent dépourvues de toute source"[souligné par l'auteur]. Bon !
Cliquez sur mon #blog, dans le menu latéral sur #Archives et sur N'IMPORTE LEQUEL des 1000+ #articles. Où manque-t-il une indication de la source ? En trouvez-vous une..."[21] ?

Dans ce complément à l'article principal, il s'agit donc, sur la suggestion de Rautenberg, de montrer quelques déclarations et citations sans source ou avec une source erronée.

1. la recherche des sources manquantes commence, comme nous l'avons déjà mentionné, par un résultat positif dans l'énoncé de la tâche. Toutefois, Rautenberg transforme la question au cours de la partie : au début, il s'agit de déclarations sans source[22], mais ensuite, il demande à sa communauté des articles ou des posts entiers sur son blog sans aucune indication de source[23].

2. en quoi consiste la différence est démontrée de manière exemplaire sur le blog d'Oliver Rautenberg sur la page consacrée à l'école Waldorf. Elle commence par une citation non étayée :

"Taisons-nous sur tout ce que nous gérons à l'école" : la pédagogie Waldorf selon Rudolf Steiner"[24].

Dans un tout autre endroit de son blog, il fait certes une fois la même citation avec indication de la source, mais celle-ci manque ici. De plus, la citation a été modifiée sans être signalée. Dans le GA de Rudolf Steiner, volume 300a, p. 73, on peut lire :

« Gardons le silence sur tout ce [souligné par l'auteur] que nous gérons à l'école ». Dans la foulée directe, Steiner ajoute : « Tenons-nous en à une sorte de secret scolaire. Ne parlons pas aux personnes extérieures, sauf aux parents qui viennent nous voir avec des questions, et là encore, toujours uniquement au sujet de nos propres enfants, afin de ne pas donner lieu à des bavardages ». [souligné par l'auteur].

La page contient encore trois autres citations avec trois liens comme sources, dont deux fonctionnent. Les exigences que Rautenberg s'est fixées seraient déjà satisfaites si une seule des citations avait une source. Lorsqu'on lui fait remarquer qu'il s'agit d'une déclaration sans indication de source et d'une citation modifiée, Rautenberg réagit comme suit :

« Vous êtes incroyablement stupides. Voilà ce qui arrive quand on n'a pas le droit d'utiliser Internet avant la 12e année »[25].

3. ce style de traitement des critiques ou même des simples demandes de précisions n'est malheureusement pas un cas isolé. La déformation de la citation sur la démocratie[26] montrée dans l'article principal est reprise par Rautenberg lui-même pour la tourner à nouveau en dérision[27], par exemple avec un GIF de Sesamestrasse (Rue Sesame) avec le titre suivant :

"Hey Duuu... tu veux acheter "là" ? Pschhht... !"[28].

L'utilisateur de Twitter Benedikt Walker[29] devient direct et insinue que Rautenberg ment délibérément[30]. Rautenberg semble toutefois considérer que le mensonge ne pose pas de problème tant qu'il ne dérange pas sa communauté :

"Convaincu ? O-HO ! Vous pouvez vous raconter ça entre vous, les cinq joyeux trolls de Steiner, toute la journée en cercle, ça ne démange personne dans le monde réel"[31].

4. le blog de Rautenberg consacre également une page à Rudolf Steiner et commence par la question : "Qui était Rudolf Steiner ?"[32] En guise de réponse, on trouve d'abord une citation attribuée à la SüdWest-Presse :

« Ein bekloppter Spinner (un fou dérangé)»[33].

Il se réfère ainsi probablement à l'affirmation suivante, que l'on trouve dans l'article :

« Steiner n'était pas un paysan, mais plutôt une sorte de gourou, de philosophe ou de fou furieux. Cela dépend à qui on demande. [souligné par l'auteur] »[34].

Même en dehors de la légère déformation de la citation, il vaut la peine de lire l'article constructif et différencié pour juger par soi-même si l'auteur veut présenter Steiner, comme le fait Rautenberg, comme un "fou dérangé"[35], ou s'il ne fait que souligner à quel point Steiner est vu de manière ambivalente aujourd'hui.

5. plus loin sur la même page, Rautenberg écrit :

Rudolf Steiner a déclaré être le seul à pouvoir lire dans la "chronique akashique", une sorte de mémoire cosmique du monde dans laquelle sont écrits tous les événements du passé et du futur"[36].

Rautenberg ne prouve pas l'affirmation drastique et maintes fois avancée[37] selon laquelle Steiner aurait revendiqué cette capacité pour lui seul. Après avoir longtemps rechigné à citer ses sources[38], il finit par insulter un utilisateur qui met en doute la véracité de ses propos :

« Ce n'est pas parce que tu es chroniquement incapable d'utiliser un moteur de recherche ou de lire l'édition complète de Steiner que je falsifie des citations, espèce d'anthroposophe de fortune »[39].

À un autre utilisateur, il donne la vente par correspondance "Quelle.de"[40] comme origine de l'affirmation.

Sur son blog, Oliver Rautenberg est certes moins cynique avec les références aux sources, mais si elles ne sont pas totalement absentes, cela ne signifie pas pour autant qu'elles sont très utiles. Dans l'expression "Chroniques akashiques" de la citation nommée, un lien vers la source est intégré, mais celui-ci mène sur son propre blog à : "Résultats de recherche pour : Chroniques akashiques" On y trouve une liste d'articles qui contiennent le terme "Chroniques akashiques", mais en aucun cas une quelconque clarification du terme[41].

6. Rautenberg utilise souvent des citations de Steiner dans plusieurs discussions sur Twitter. Par exemple, ce qui suit :

Lorsque les "races dégénérées" (citation de Rudolf Steiner) se seront éteintes et que "l'aryen blanc génial" (citation de Rudolf Steiner) régnera seul sur terre, toutes les barrières raciales seront enfin surmontées. AMOUR ET PAIX !"[42]

On peut juger de manière indépendante si la "citation de Rudolf Steiner" est suffisante comme indication de la source pour des déclarations aussi drastiques.
Il cite l'expression "aryens blancs géniaux" cinq autres fois en alternant les mots[43], et ce bien que dans toute l'œuvre de Steiner publiée à ce jour, l'expression "aryens blancs géniaux" ne se trouve dans aucune des constellations possibles des trois mots. Il ne s'agit pas ici d'aborder la problématique des déclarations de Steiner sur les "races dégénérées", mais uniquement de mettre en évidence les erreurs méthodologiques de Rautenberg.

7. une autre déclaration explosive, sans indication de source, se trouve dans l'article principal sur l'agriculture Demeter :

« Souvent, cependant, il a simplement repris des concepts étrangers, par exemple du bouddhisme, de la théosophie ésotérique et raciste ou encore de romans de science-fiction »[44].

L'affirmation suivante, selon laquelle l'agriculture biodynamique serait également un plagiat, est au moins

accompagnée d'une citation de Wikipedia comme source, mais pour les transcriptions dans le bouddhisme, la théosophie et les romans de science-fiction, il manque toute source. Ayant été informé de l'absence de preuve pour les romans de fiction, Rautenberg écrit :

"Tiens, voilà un euro, mon garçon. Achète-toi un magazine au kiosque"[45].

On ne sent pas ici de volonté de vérité ou de désir d'améliorer ses propres erreurs. Hormis les citations défectueuses de Twitter, toutes les erreurs de citation mentionnées ici proviennent de trois articles du blog d'Oliver Rautenberg. Tous trois font partie des articles principaux, qui ont leur propre onglet et qui, nous l'espérons, ont fait l'objet de recherches approfondies. Il est difficile de prévoir ce qui ressortirait si quelqu'un se donnait la peine de vérifier les preuves de tous les "1000+ articles"[46] dont Rautenberg se vante si volontiers.
Rautenberg lui-même tire en tout cas la conclusion suivante à la fin du jeu de recherche sur le manque de sources :

« Merci de votre participation, les gars... après une recherche intensive, nous n'avons malheureusement pas trouvé de post qui ne mentionne pas de source. Quasiment un échec dans le domaine homéopathique !???? »[47].

Et ce, bien que nombre des sources manquantes, erronées ou non fonctionnelles exposées ici lui aient déjà été communiquées à ce moment-là[48].
Mais pour Rautenberg, cela devient très clair, c'est moins le comment que le quoi qui compte : il s'agit de détruire l'anthroposophie - peu importe par quels moyens.

Notes

[19]
https://twitter.com/AnthroBlogger/status/1560270497388335107?s=20&t=BiWaUlSCM44dVyd0leRSXw,
https://twitter.com/AnthroBlogger/status/1559629317205901312?s=20&t=W_L8gqCvguPCQcPubVW2Gg
Date de prélèvement 19.8.2022 dans chaque cas
[20]
https://twitter.com/AnthroBlogger/status/1560513271899226112?s=20&t=lkH5o4o6ZRWsz8V0btVU2A,
Entnahmedatum 19.8.2022
[21] Tweet du 18.8.2022, 17:13,
https://twitter.com/AnthroBlogger/status/1560283636087259136?s=20&t=tjBf3nRusw4YH01bKt3r-g
Date de prélèvement 19.8.2022
[22]
https://twitter.com/AnthroBlogger/status/1560283636087259136?s=20&t=XPiOz7a_8f2x8uQfppiQZQ
Date de prélèvement 19.8.2022
[23] https://twitter.com/AnthroBlogger/status/1560284304206401537?s=20&t=NBn_ivn4jwoDCus-huR8kA
Date de prélèvement 19.8.2022
[24] https://anthroposophie.blog/waldorfschule/
Date de prélèvement 19.8.2022
[25] Tweet du 19.8.2022, 9:16,
https://twitter.com/AnthroBlogger/status/1560525993164562434?s=20&t=erKxQSERnMrXRJhb2QefLA
Date de prélèvement 19.8.2022
[26]
https://twitter.com/jonasrybak98/status/1517850271564668929?s=20&t=bOrVGenPHJEfQP3ddn2lMw
Date de prélèvement 19.8.2022
Rautenberg omet sans le signaler le mot "da" de la citation, suggérant ainsi une aversion générale de

Steiner pour la démocratie. Interrogé à ce sujet, il a déjà fait plusieurs blagues avec "da", comme dans le tweet suivant.
[27]
https://twitter.com/AnthroBlogger/status/1560020557722157057?s=20&t=q6ouGnISH7h8OvTlob_A7Q
Date de prélèvement 19.8.2022
[28]
https://twitter.com/AnthroBlogger/status/1560025683576979457?s=20&t=erKxQSERnMrXRJhb2QefLA
Date de prélèvement 19.8.2022
[29] https://twitter.com/benedikt_walker
[30] https://twitter.com/benedikt_walker/status/1560215504056471557?s=20
[31] https://twitter.com/AnthroBlogger/status/1560216256598392836?s=20&t=VYBxSNsWKBLZS0tFKd6Ctg
Date de prélèvement 19.8.2022
[32] https://anthroposophie.blog/rudolf-steiner/ Date de prélèvement : 19.08.2022
[33] Ibid.
[34] https://web.archive.org/web/20150528054836/http://www.swp.de/heidenheim/lokales/giengen/Zu-Besuch-bei-einem-Demeter-Betrieb;art1168894,3228051
Date de prélèvement 19.8.2022
[35] https://anthroposophie.blog/rudolf-steiner/ Date de prélèvement 19.8.2022
[36] https://anthroposophie.blog/rudolf-steiner/ Date de prélèvement 19.8.2022
[37] Il répète cette déclaration sous une forme similaire à deux reprises au sein de l'article consacré à Rudolf Steiner : "L'autoproclamé "clairvoyant, clairaudiant et clairaudiant" croyait que lui seul pouvait "voir" l'avenir et le passé de toute l'humanité". (https://anthroposophie.blog/rudolf-steiner/, date de prélèvement 19.8.2022
[38]
https://twitter.com/AnthroBlogger/status/1560386566547247107?s=20&t=0-8WZiH_xBkKozOPJTRY5g
https://twitter.com/AnthroBlogger/status/1560390555380711424?s=20&t=T4nUo0r8c5sUEZOa2L046w
https://twitter.com/AnthroBlogger/status/1560388415983697921?s=20&t=T4nUo0r8c5sUEZOa2L046w
https://twitter.com/AnthroBlogger/status/1560561904845725697?s=20&t=T4nUo0r8c5sUEZOa2L046w
Date de prélèvement respectivement 19.8.2022
[39] https://twitter.com/AnthroBlogger/status/1560561400614834177?s=20&t=xSZdCncrKhHVKKsamwGUnw
Date de prélèvement 19.8.2022
[40] Tweet du 18.08.2022, 11:55, https://t.co/KMh1ls35fl
https://twitter.com/AnthroBlogger/status/1560384906966044673?s=20&t=agoyS6mdCi8iFOjgALuWhg
Date de prélèvement 19.8.2022
[41] https://anthroposophie.blog/?s=Akasha-Chronik Date de prélèvement 19.8.2022
[42] Tweet du 24.11.2020, 11:40, https://twitter.com/AnthroBlogger/status/1331185938471530496?s=20&t=QO_9PP_xR2KX5XSXMFpUbQ
Date de prélèvement 19.8.2022
[43] Tweet du 25.07.2020,
https://twitter.com/AnthroBlogger/status/1287077535755440129?s=20&t=8Alrtgt-TOk0iOKVGgkohg
Tweet du 29.07.2022,
https://twitter.com/AnthroBlogger/status/1553003603794731009?s=20&t=WwASUyh6d0pQn_xOZOamRg
Tweet du 28.02.2020,
https://twitter.com/AnthroBlogger/status/1233398271747526656?s=20&t=bQyPzgjl_brCRNH1OIekYA
Tweet du 11.01.2021
https://twitter.com/AnthroBlogger/status/1348548360299544576?s=20&t=UAOkT-7qLUBuGlczhGjSZA
Tweet du 08.06.2020
https://twitter.com/AnthroBlogger/status/1269976872529649664?s=20&t=iQkGr5doylckDH19UFDu-A
Date de prélèvement respectivement 19.8.2022

[44] https://anthroposophie.blog/landwirtschaft/ Date de prélèvement 19.8.2022
[45] https://twitter.com/AnthroBlogger/status/1560386956822986752 Date de prélèvement 19.8.2022
[46] Tweet du 18.8.2022, 17:13,
https://twitter.com/AnthroBlogger/status/1560283636087259136?s=20&t=tjBf3nRusw4YH01bKt3r-g
Date de prélèvement 19.8.2022
[47]
https://twitter.com/AnthroBlogger/status/1560504191289892864?s=20&t=Gj37XmL1p14l2T1NuLSYXA
Date de prélèvement 19.8.2022
[48] 19.8.2022, 00:03 :
https://twitter.com/AnthroBlogger/status/1560386956822986752?s=20&t=v5qdwjdkzNQ7onsj-TWx0w
(une erreur a été signalée à Rautenberg)
19.8.2022, 7:49 :
https://twitter.com/AnthroBlogger/status/1560386956822986752?s=20&t=v5qdwjdkzNQ7onsj-TWx0w
(Rautenberg constate qu'aucune erreur n'a été trouvée)

La lecture vous a-t-elle plu ?

Alors faites nous un don d'autant qu'il vous est de valeur que nous puissions continuer à publier de tels textes. Astuce: Vous pouvez également indiquer le nom de l'auteur dans le but d'utilisation, si nous devrions faire un effort particulier pour des textes de cet auteur. Ici vous pouvez aller au formulaire de dons

Diffuser les articles

Cette oeuvre est sous licence Creative Commons (DE), et pourra être diffusée sans coût sous les conditions définies.